

ANTALYA BELEK ÜNİVERSİTESİ

DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRMESİ

Üniversitemiz kalite güvence sistemi çalışmaları kapsamında değerli paydaşlarımızın görüş, öneri ve değerlendirmelerine ihtiyaç duyulmuştur. Bu doğrultuda Dış Paydaş Anketi hazırlanmıştır. Anket, 30/06/2025 tarihinde “Dış Paydaş Anketi” konulu E-29010975-060.11.01-1922 sayı numarası ile tüm üniversitelere gönderilmiş, 30/06/2025 tarihinde “Üniversitemiz Dış Paydaş Memnuniyet Anketi Hk.” konulu 29010975-044-1932 sayı numarası ile tüm birimlerle paylaşp birimlerin anlaşmalı olduğu dış paydaşları ile paylaşımları beklenmiştir. Bu kapsamda hazırlanan Üniversitemiz Dış Paydaş Memnuniyet Anketi'nin kurumunuzun ilgililerle paylaşması, kurumumuzun kalite çalışmalarına katkı sağlayacaktır. Ankete “<https://forms.gle/U4h1wE33SbbHE5Fh6>” bağlantı adresinden 25/07/2025 tarihine kadar erişim sağlanabilmiş ardından koordinatörlüğümüzce gelen yanıtlar değerlendirilmiştir.

Anket soruları cevaplanmadan önce soruların yanıtlanmasının tamamen gönüllük esaslı olduğu ve anketin hiçbir kısmında kimliği ortaya çıkaracak sorular yer almayacağı bilgilendirmesi yapılmıştır. Veri toplama sürecinde/süreçlerinde size rahatsızlık verebilecek herhangi bir soru/talep olmayacaktır. Yine de katılım sırasında herhangi bir sebepten rahatsızlık hissetmesi durumunda çalışmadan istediği zamanda ayrılabilir. 25/07/2025 tarihinde bu ankete 50 yanıt geldiği görülmektedir.

Anketin ilk kısmı anketi dolduran kişi ve üniversitemiz ile ilişkisini ölçen sorular içermektedir. İlk soru “Kurumunuz/İşletmenizin niteliği?” sorusuna gelen yanıtlar: Devlet Üniversitesi: 27, Vakıf Üniversitesi: 13, Özel Sektör: 6, Kamu Kuruluşu: 2, Yerel Yönetim: 1 şeklindedir.

KURUM TÜRÜ	SAYI	YÜZDE (%)
Devlet Üniversitesi	27	55.1%
Vakıf Üniversitesi	13	26.5%
Özel Sektör	6	12.2%
Kamu Kuruluşu	2	4.1%
Yerel Yönetim	1	2.0%

Toplam: 49 giriş

İkinci soru katılımcının üniversitesi ile bağlantısını ölçmektedir. “Kendinizin/Kurumunuz/İşletmenizin Antalya Belek Üniversitesi ile bağlantı durumu” sorusuna gelen yanıtlar:

KATEGORİ ADI	SAYI	YÜZDE (%)
Kurumsal İş Birliği Ortağı (Staj, Danışmanlık vb.)	19	38.8%
Hizmet Sunulan	11	22.4%
Mezun	8	16.3%
Hiçbir İlişkisi Bulunmamaktadır	6	12.2%
Dış Paydaş	4	8.2%
Üniversite	2	4.1%
İşveren	1	2.0%
Yatay Geçiş Öğrenci İşlemleri	1	2.0%
Benzer Kurum	1	2.0%

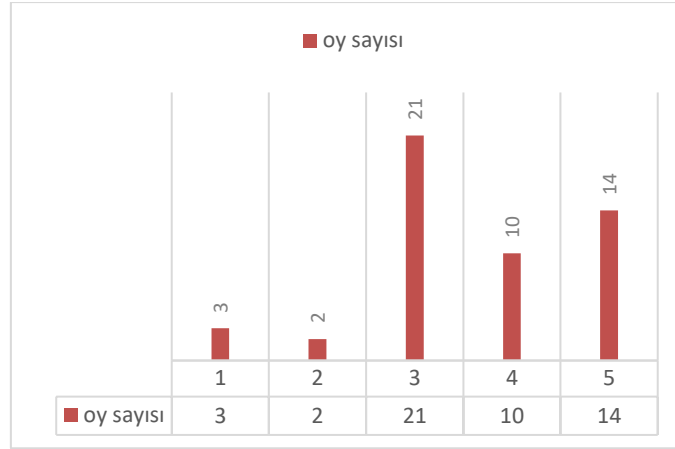
Üçüncü soruda üniversitemiz hakkındaki bilgi ve bu bilgiye nasıl eriştiğini öğrenmek üzere kurgulanmıştır. “Üniversitemiz hakkında bilgi sahibi misiniz? Bilgi sahibi iseniz en çok bilgi edindiğiniz kanalı belirtiniz.” sorusuna gelen yanıtlar:

KATEGORİ ADI	SAYI	YÜZDE (%)
Bilgi Sahibi Değilim.	22	44%
Üniversitenin İnternet Sayfası	6	12%
Üniversite ile Yapılan Ortak Çalışmalar ve Projeler	6	12%
Bu Mezunları, Çalışanları, Stajyerleri	6	12%
Yükseköğretim Kurulu İnternet Siteleri (YÖK, YÖK ATLAS, YÖKAK vb.)	4	8%
Üniversitenin Sosyal Medya Hesapları	3	6%
Üniversitenin Yayınları	3	6%
Yazılı-Görsel Medya	0	0%

2. kısımda dış paydaşların (mezunlar dahil) üniversitemiz ile ilişkisini değerlendirmesi üzere, fikirlerine başvurulmuştur. Katılımcı bu kısımda yer alan soruları 1’den 5’e kadar değerlendirmiştir. Cevaplar aşağıdaki gibidir.

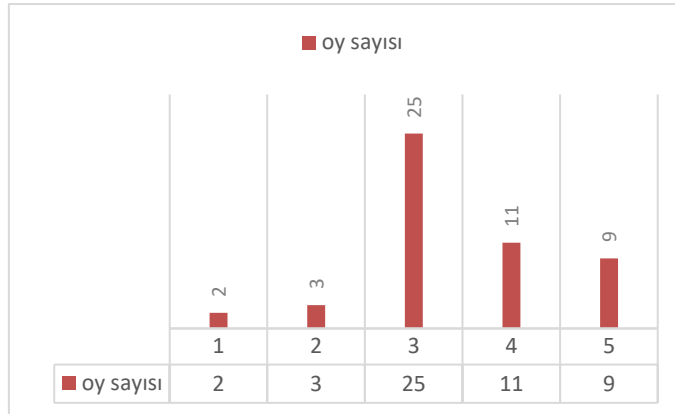
- Akademik personeli yeterli bilgi ve beceriye sahiptir.

Katılımcıların %90'ı 3 ve üzeri puan vererek akademik personelin genel olarak yeterli olduğunu belirtmiştir. En yaygın görüş "orta düzey yeterlilik"tir.



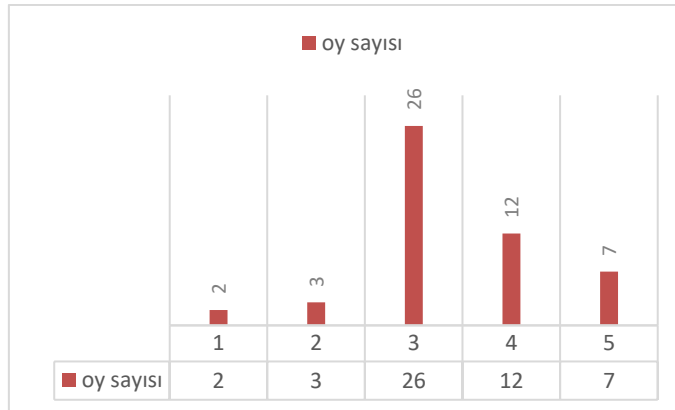
- İdari personeli yeterli bilgi ve beceriye sahiptir.

Katılımcıların %90'ı idari personelin en az orta düzeyde yeterli olduğunu düşünmektedir. Bu durum, genel bir memnuniyet seviyesini gösterir.



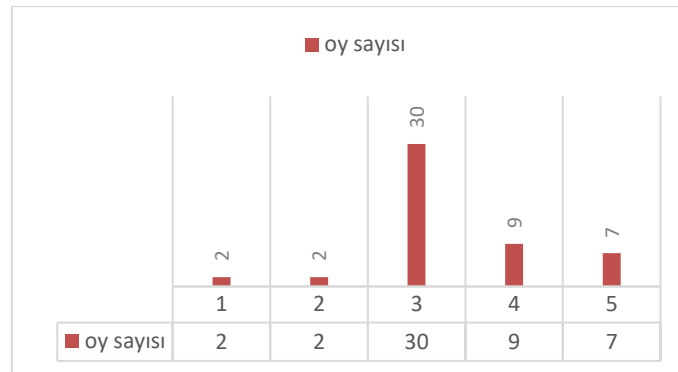
- Mezunlarının akademik donanımı ve mesleki yeterliliği yüksektir.

Mezunların yeterliliği konusunda en fazla verilen puan 3'tür (%52). %90'lık bir kesim mezunları "orta ve üzeri düzeyde yeterli" görmektedir.



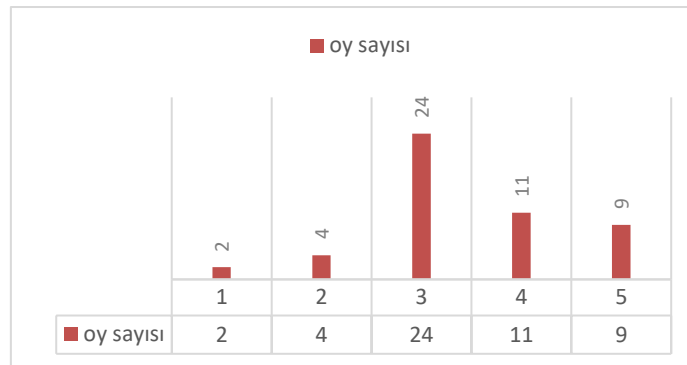
- Yerel/bölgesel/ulusal/uluslararası sorunlara çözüm arayan bir üniversitedir.

Katılımcıların %92'si üniversitenin çözüm üretme kapasitesini orta ya da daha yüksek düzeyde değerlendirmiştir. Bu, üniversitenin sorunlara duyarlı bir yapıya sahip olduğuna işaret eder.



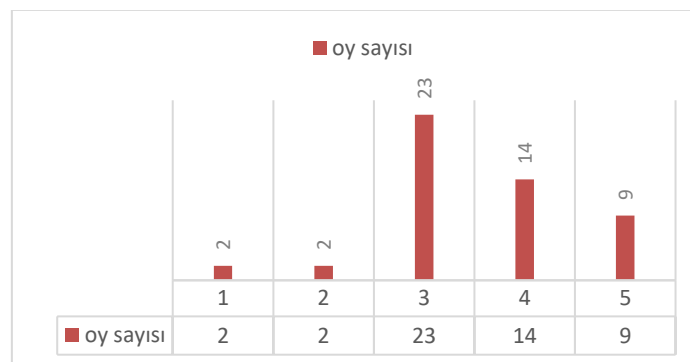
- Yönetim süreçlerinde iç ve dış paydaşların etkin katılımını sağlamaktadır.

Paydaş katılımı konusunda %88 oranında orta veya üzeri düzeyde olumlu geri bildirim alınmıştır. Ancak bu alanda iyileştirme fırsatları da mevcuttur.



- Bulunduğu kentin gelişimine katkısı yüksektir.

Katılımcıların %92'si üniversitenin kent gelişimine katkısını orta ve üzeri düzeyde değerlendirmiştir. Bu, güçlü bir yerel bağa işaret etmektedir.



Dış paydaşların değerlendirmelerine göre Antalya Belek Üniversitesi'ne yönelik genel memnuniyet oldukça yüksektir. Katılımcıların %88–92'si tüm başlıklarda 3 ve üzeri puan vererek üniversitenin temel alanlarda yeterli bir performans sergilediğini ortaya koymuştur. Özellikle akademik personel, %48 oranında 4 ve 5 puan alarak dış paydaşlar nezdinde güvenilir ve güçlü bir profil çizmektedir. Üniversitenin bulunduğu kente katkısı da %92 oranında olumlu

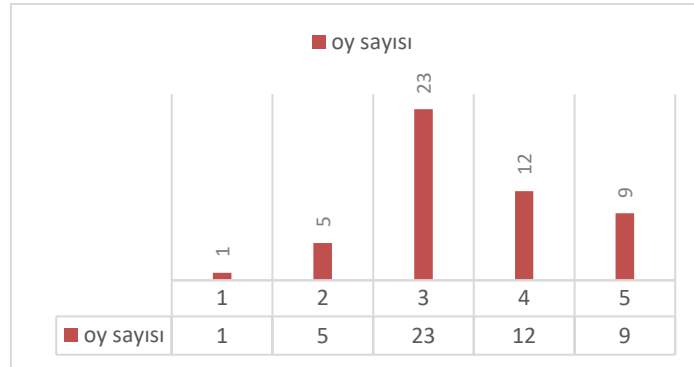
değerlendirilmiş, bu da kurumun yerel kalkınmadaki rolünün fark edildiğini göstermektedir. Öte yandan, üniversitenin toplumsal sorunlara çözüm üretme kapasitesi genel olarak kabul görse de (%60 oranında 3 puan), bu yetkinliğin daha stratejik ve görünür hale getirilmesi gerektiği görülmektedir.

Bununla birlikte, bazı gelişim alanları da dikkat çekmektedir. Özellikle yönetim süreçlerine dış paydaş katılımı konusunda %12 oranında düşük puan verilmiş olması, bu alanda iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir. Mezunların mesleki yeterliliği de ağırlıklı olarak orta düzeyde değerlendirilmiş olup (%52 oranında 3 puan), uygulamalı eğitim fırsatlarının artırılması, mezun izleme sistemlerinin kurulması ve sektörel mentorluk gibi destekleyici mekanizmaların hayata geçirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, dış paydaş ilişkilerini daha etkin ve sürdürülebilir hale getirmek için danışma kurulları kurulması, sektörle ortak projeler geliştirilmesi ve yerel yönetimlerle iş birliklerinin güçlendirilmesi stratejik öneme sahiptir. Bu adımlar, üniversitenin hem kurumsal imajını hem de toplumsal etkisini daha da artıracaktır.

3. kısımda üniversitemizin paydaş etkileşimi hakkında memnuniyet düzeyini ölçmek amaçlıdır. Katılımcı bu kısımda yer alan soruları 1’den 5’e kadar değerlendirmiştir. Cevaplar aşağıdaki gibidir. Cevaplar aşağıdaki gibidir.

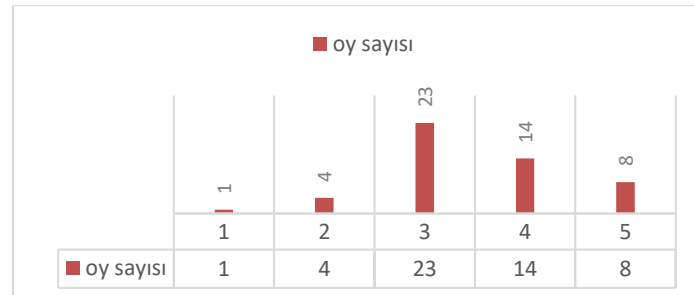
- Düzenlemiş olduğu etkinlikler hakkında paydaşlarını bilgilendirir.

Katılımcıların %80’i bu alanda 3 ve üzeri puan vererek üniversitenin etkinlik bilgilendirme düzeyini orta ve üzeri yeterlilikte gördüğünü belirtmiştir. Bu, bilgilendirme sürecinin işlediğini ancak daha etkin ve sistematik hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir.



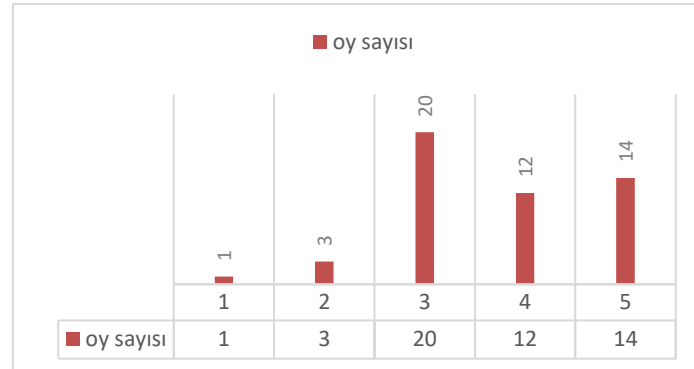
- Bölgeyi ve toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu aydınlatır.

%88 oranında 3 ve üzeri puan alan bu madde, üniversitenin toplumsal konularda kamuoyunu bilgilendirme sorumluluğunu yerine getirdiğini ancak bu sürecin daha görünür ve sistemli hale getirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



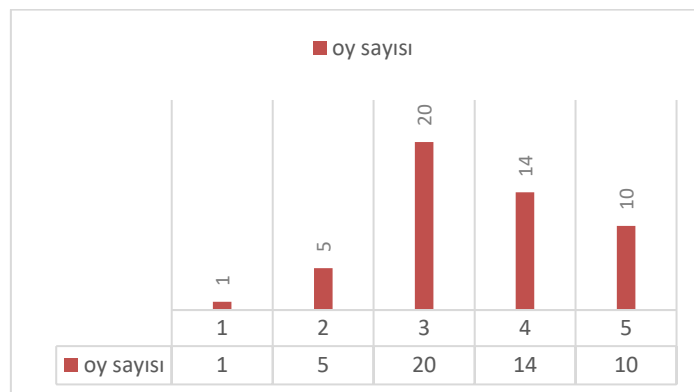
- Kurumsal iletişimde sosyal medyayı ve diğer iletişim araçlarını etkin kullanır.

4 ve 5 puan verenlerin oranı %52 ile en yüksek düzeyde memnuniyet gösterilen alanlardan biridir. Üniversitenin sosyal medya ve iletişim araçlarını etkili kullandığı dış paydaşlar tarafından olumlu karşılanmaktadır.



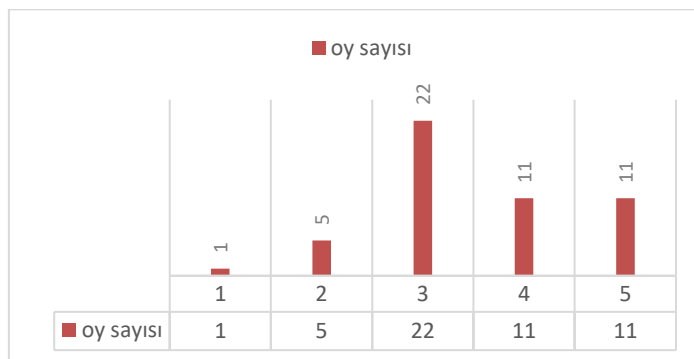
- Stratejik amaç ve hedeflerinde paydaşların görüşlerini dikkate alır.

%86 oranında 3 ve üzeri puan verilmiş olup, stratejik süreçlerde paydaş görüşlerinin kısmen dikkate alındığı anlaşılmaktadır. Ancak 1 ve 2 puan veren %12'lik bir kesim hâlâ geliştirilmesi gereken bir alan olduğunu işaret etmektedir.



- Kalite güvence sisteminde paydaşların katılımını sağlar.

%84 oranında 3 ve üzeri puan alan bu alan, paydaşların kalite süreçlerine dahil edildiğini ancak bu sürecin daha şeffaf, düzenli ve planlı bir şekilde yürütülmesine ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.



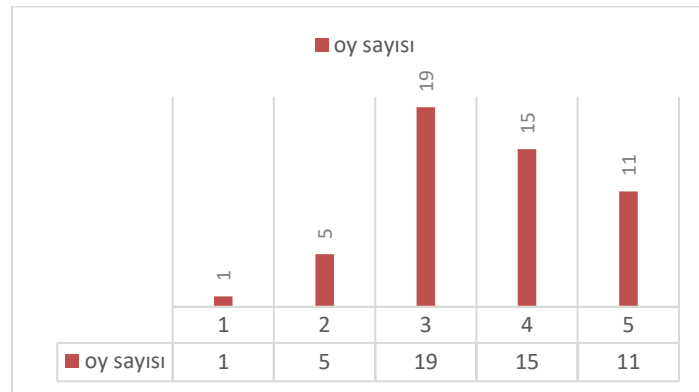
Dış paydaşların değerlendirmelerine göre, üniversitenin paydaş etkileşiminde bazı güçlü yönleri öne çıkmaktadır. Özellikle kurumsal iletişimde sosyal medya ve diğer iletişim araçlarının etkin kullanımı, %52 oranında 4 ve 5 puanla en yüksek memnuniyet düzeyine ulaşan alan olmuştur. Benzer şekilde, üniversitenin düzenlediği etkinlikler hakkında bilgi verme ve toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu aydınlatma konularında da katılımcıların %80'in üzerinde bir kısmı 3 ve üzeri puan vererek orta ve yüksek düzeyde memnuniyet göstermiştir. Bu sonuçlar, üniversitenin dış dünyaya yönelik iletişim faaliyetlerinin işlevsel olduğunu ve kamuoyuyla bağ kurma çabalarının dış paydaşlar tarafından fark edildiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, stratejik karar alma süreçlerinde ve kalite güvence sisteminde dış paydaş görüşlerine yer verilmesi yönünde atılan adımlar da %84-86 oranında olumlu değerlendirme alarak üniversitenin bu alanlarda temel düzeyde bir katılım mekanizması sunduğunu göstermektedir.

Ancak tüm bu olumlu yönlere karşın, geliştirilmesi gereken alanlar da dikkat çekmektedir. Stratejik hedeflerde ve kalite süreçlerinde dış paydaş katılımı her ne kadar genel olarak olumlu değerlendirilse de %12 oranında 1 ve 2 puan verilmiş olması, bu katılımın sistematik ve sürdürülebilir biçimde yapılandırılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Aynı şekilde, bilgilendirme faaliyetlerinde süreklilik, erişilebilirlik ve hedef gruba uygunluk gibi unsurların güçlendirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda üniversiteye yönelik stratejik öneriler arasında; danışma kurullarında paydaşlara aktif rol verilmesi, sosyal medya üzerinden interaktif içerikler ve geribildirim mekanizmalarının artırılması, paydaş görüşlerinin stratejik planlara yansıtılmasını sağlayacak veri tabanlı yapılar oluşturulması, ayrıca kalite güvence süreçlerinde düzenli anket ve değerlendirme toplantılarının yapılması yer almaktadır. Bu adımlar, üniversitenin dış paydaşlarıyla olan ilişkisini daha şeffaf, katılımcı ve etkili hale getirecektir.

4. kısımda dış paydaşlarımızın üniversitemizin Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası faaliyetleri hakkında memnuniyet düzeyini ölçmek amaçlanmıştır. Katılımcı bu kısımda yer alan soruları 1'den 5'e kadar değerlendirmiştir. Cevaplar aşağıdaki gibidir.

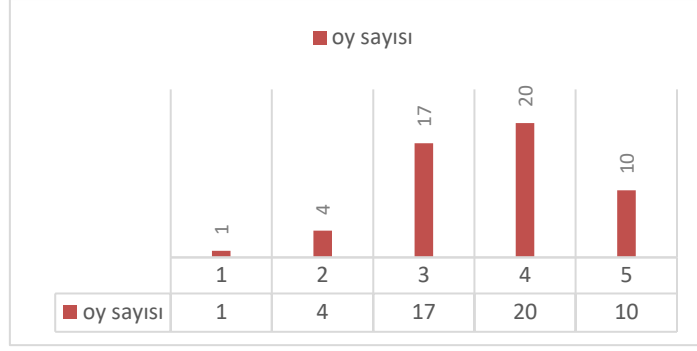
- Toplumsal gelişimine yönelik eğitim, seminer vb. düzenler.

Katılımcıların %63'ü (3 ve üzeri puan) bu alanda olumlu değerlendirme yapmış, üniversitenin toplumsal gelişimi destekleyen faaliyetlerinin genel olarak yeterli bulunduğu görülmüştür.



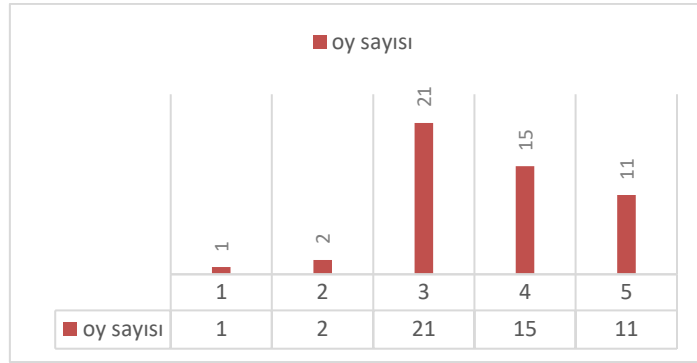
- Kurum/Kuruluşların düzenlediği organizasyonlara destek verir.

%78 oranında 3 ve üzeri puan alan bu madde, üniversitenin dış kurumlarla iş birliklerinde aktif bir tutum sergilediğine işaret etmektedir.



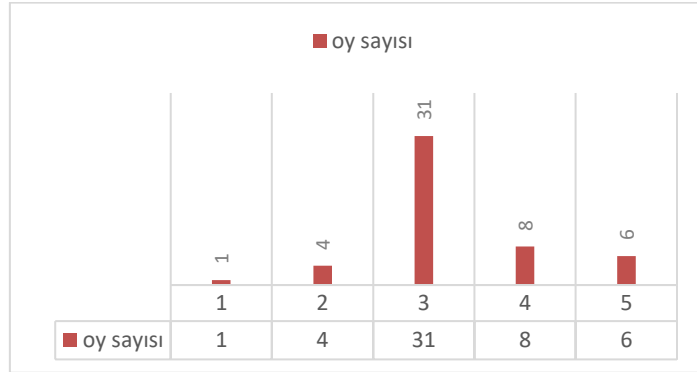
- Araştırma ve sosyal sorumluluk projeleri ile bilime ve topluma katkı sağlar.

Katılımcıların %76'sı bu alanda 3 ve üzeri puan vererek, üniversitenin bilimsel ve sosyal sorumluluk yönlü katkılarını olumlu değerlendirmiştir.



- Sağlık hizmeti etkin düzeydedir.

%68 oranında 3 ve üzeri puanla değerlendirilmesine rağmen, 1 ve 2 puan verenlerin oranı diğer maddelere kıyasla daha yüksek olup, sağlık hizmetlerinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.



Dış paydaşların geri bildirimlerine göre, üniversitenin yerel ve bölgesel düzeyde topluma yönelik faaliyetleri genel olarak olumlu karşılanmaktadır. Özellikle kurum ve kuruluşların düzenlediği organizasyonlara verilen destek yüksek oranda memnuniyet toplamış; katılımcıların %60'tan fazlası 4 ve 5 puan vererek bu konudaki iş birliklerini olumlu değerlendirmiştir. Benzer şekilde, toplumsal gelişim için düzenlenen eğitim ve seminer faaliyetlerine dair memnuniyet oranı da yüksektir (%58 oranında 4 ve 5 puan), bu da üniversitenin sosyal etkileşim alanında görünür olduğunu ve topluma katkı sunduğunu göstermektedir. Araştırma ve sosyal sorumluluk projeleri bağlamında da %63 oranında 4 ve 5 puan verilmiş, bu durum üniversitenin bilimsel ve sosyal duyarlılığı olan bir kurum olarak

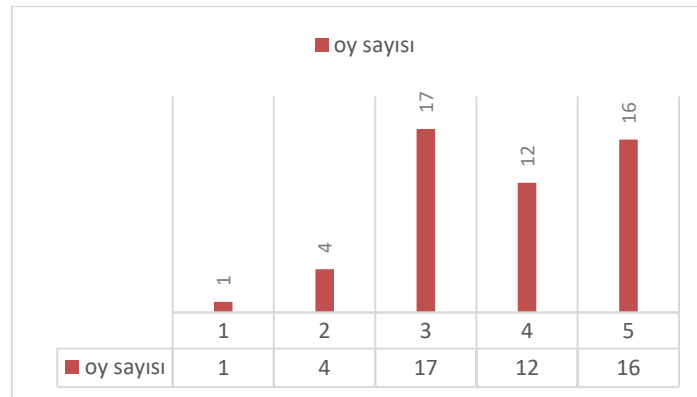
algılandığını ortaya koymuştur. Bu göstergeler, üniversitenin sadece akademik bir kurum değil, aynı zamanda sosyal sorumluluk bilinciyle hareket eden bir paydaş olduğunu göstermektedir.

Ancak “sağlık hizmeti etkin düzeydedir” ifadesine verilen yanıtlar, görece daha düşük bir memnuniyet eğilimi göstermektedir. %62 oranında 3 ve altı puan verilmiş olması, üniversitenin sunduğu sağlık hizmetlerinin yeterince tanınmadığını ya da beklentileri tam karşılamadığını düşündürmektedir. Bu bağlamda üniversitenin sağlık hizmetleri alanında hem iç paydaşlara (öğrenciler, personel) hem de dış topluma yönelik hizmet kapasitesini ve bilinirliğini artırması önerilmektedir. Ayrıca, topluma dönük eğitim ve projelerin yalnızca düzenlenmesi değil, etkisinin ölçülmesi ve kamuoyuyla paylaşılması da kurumsal görünürlüğü artıracaktır. Stratejik düzeyde, üniversitenin yerel yönetimler, STK’lar ve meslek kuruluşlarıyla daha fazla ortaklık geliştirmesi; sosyal sorumluluk projelerinde öğrenci ve akademisyen katılımını teşvik etmesi; sağlık hizmetlerinde ise erişim, kalite ve tanıtım alanlarında iyileştirmeler yapması, bu algının daha pozitif bir düzeye taşınmasına katkı sağlayacaktır.

5. kısım üniversitemizin iş birliğine yönelik faaliyetleri hakkında memnuniyet düzeyini ölçmek amaçlıdır. Katılımcı bu kısımda yer alan soruları 1’den 5’e kadar değerlendirmiştir. Cevaplar aşağıdaki gibidir.

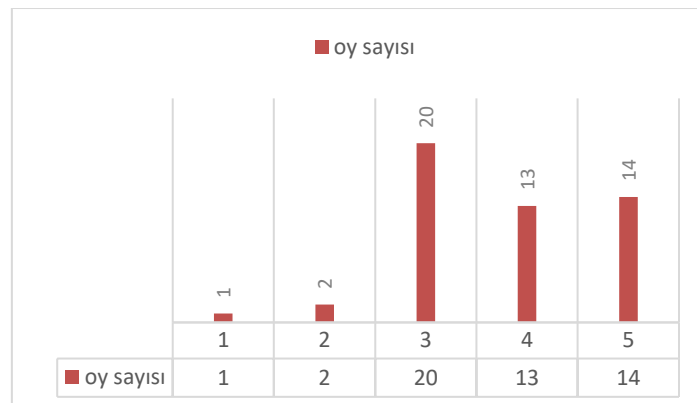
- İşbirliğine açıktır.

Katılımcıların %56’sı (4 ve 5 puan veren toplam 28 kişi), üniversitenin iş birliğine açık olduğunu belirtmiştir; bu da olumlu algının çoğunlukta olduğunu göstermektedir.



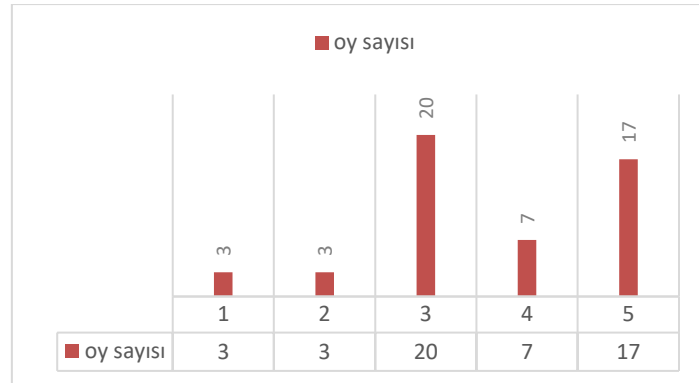
- Taleplere dönüş sağlamaktadır.

Katılımcıların %54’ü (4 ve 5 puan toplam 27 kişi), üniversitenin taleplere dönüş sağlama konusunda tatmin edici olduğunu düşünmektedir.



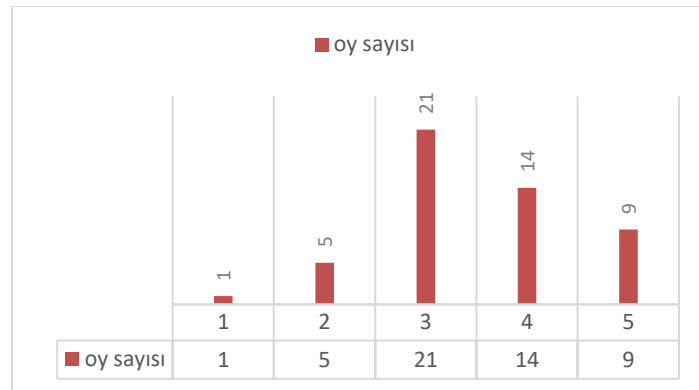
- Üniversitede ilgili kişi/kişilere kolaylıkla ulaşılır.

Katılımcıların %48'i (4 ve 5 puan toplam 24 kişi), ilgili kişilere ulaşımın kolay olduğunu ifade etmiştir; bu oran memnuniyetin sınırlı düzeyde olduğunu göstermektedir.



- Üniversite, AR-GE, Teknoloji, Sanayi iş birliğine önem verir.

Katılımcıların yalnızca %46'sı (4 ve 5 puan toplam 23 kişi), bu tür iş birliklerine önem verildiğini düşünmektedir; bu da gelişime açık bir alan olduğunu ortaya koymaktadır.



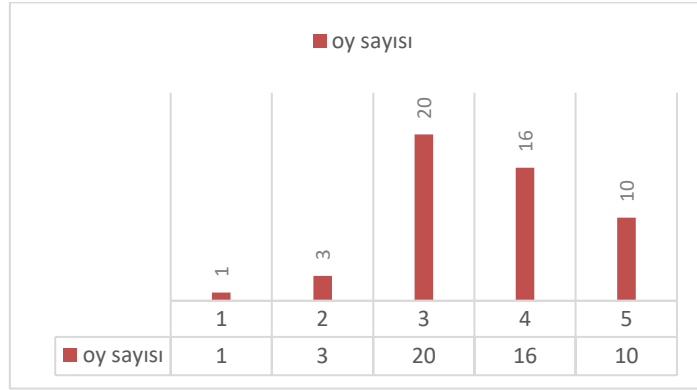
Katılımcıların geri bildirimleri, üniversitemizin iş dünyasıyla kurduğu ilişkilerde genel olarak olumlu bir algıya sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle "İşbirliğine açıktır" ifadesine %56 oranında (28 kişi) yüksek puan (4 ve 5) verilmiş olması, kurumun dış paydaşlarla iş birliğine hazır ve açık bir profil çizdiğine işaret etmektedir. Benzer şekilde, "Taleplere dönüş sağlamaktadır" maddesine verilen %54'lük olumlu geri bildirim (27 kişi), üniversitenin çözüm odaklı ve duyarlı bir yaklaşım sergilediğini ortaya koymaktadır. Bu oranlar, üniversitemizin iletişim ve iş birliği yönetimi açısından temel bir güven ortamı oluşturduğunu, ancak bu memnuniyet düzeyinin henüz tam anlamıyla yaygınlaşmadığını göstermektedir.

Öte yandan, "Üniversitede ilgili kişi/kişilere kolaylıkla ulaşılır" maddesinde memnuniyet oranı %48'de kalırken, "Üniversite, AR-GE, Teknoloji, Sanayi iş birliğine önem verir" ifadesinde ise bu oran %46'ya düşmektedir. Bu durum, yapısal ve stratejik düzeyde bazı geliştirme alanlarına işaret etmektedir. Özellikle AR-GE ve sanayi iş birliklerine yönelik algının daha düşük olması, üniversitenin bu alandaki görünürlüğünün ve etkileşim düzeyinin artırılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu kapsamda, üniversitenin sadece iş birliğine açık olduğunu göstermekle kalmayıp; ilgili kişilere daha hızlı erişim, daha fazla proje görünürlüğü ve aktif iletişim mekanizmalarıyla süreci sistematik hale getirmesi, paydaş memnuniyetini ve etkisini önemli ölçüde artıracaktır.

6. kısım üniversitemizin temel değerlerine yönelik görüşlerini öğrenmek amaçlıdır. Katılımcı bu kısımda yer alan soruları 1’den 5’e kadar değerlendirmiştir. Cevaplar aşağıdaki gibidir.

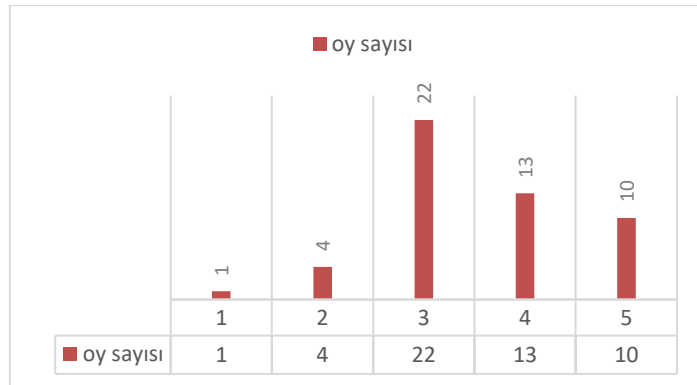
- Bilimselliği temel alır.

Katılımcıların %52’si (4 ve 5 puan veren toplam 26 kişi), üniversitenin bilimsel temelli bir yapıya sahip olduğunu düşünmektedir.



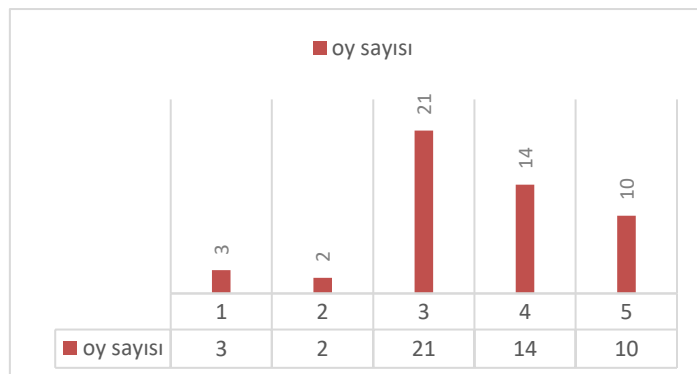
- Hesap verebilirdir.

%46’sı (toplam 23 kişi) üniversitenin hesap verebilirlik ilkesi doğrultusunda hareket ettiğini belirtmiştir, bu oran sorumluluk mekanizmalarının daha görünür kılınması gerektiğine işaret etmektedir.



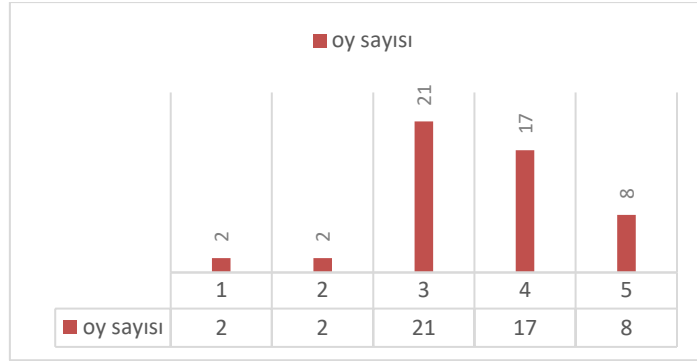
- Erişilebilirdir.

%48’lik bir kesim (24 kişi), üniversitenin erişilebilir olduğunu ifade etmiştir; bu memnuniyet düzeyi, dijital veya fiziksel erişimde bazı iyileştirmelere ihtiyaç olduğunu göstermektedir.



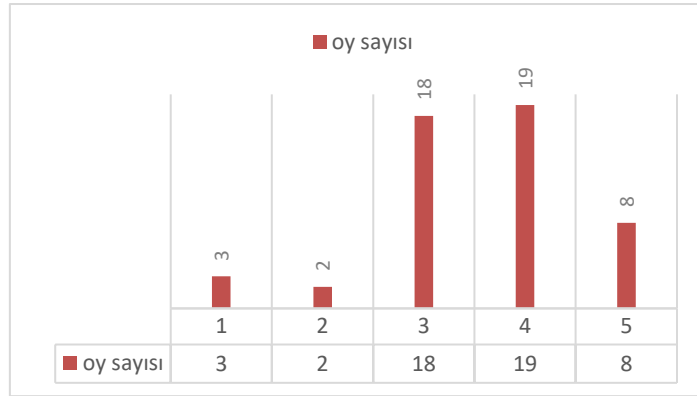
- Katılımcı ve yenilikçi bir üniversitedir.

%50 (25 kişi) oranında olumlu değerlendirme yapılmış olup, üniversitenin yenilikçilik ve katılım kültürünü kısmen yansıttığı anlaşılmaktadır.



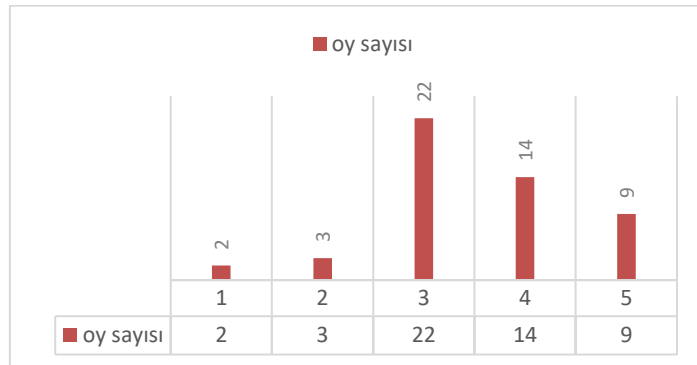
- Çevreye duyarlıdır.

%54'lük oranla (27 kişi), çevresel duyarlılık açısından diğer maddelere kıyasla daha güçlü bir algı mevcuttur.



- Toplumla ilişkilerinde şeffaftır.

Katılımcıların %46'sı (23 kişi), üniversitenin toplumsal ilişkilerde şeffaf olduğunu belirtmiştir; bu durum şeffaflık uygulamalarının daha açık ve yaygın hale getirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.



Katılımcı verilerine göre, üniversitemizin temel değerleri arasında en fazla benimsenen unsur çevre duyarlılığı (%54) ve bilimsellik (%52) olarak öne çıkmaktadır. Bu, üniversitenin sürdürülebilirlik ve akademik temelli yaklaşım konularında kurumsal bir kimlik oluşturduğunu

göstermektedir. Benzer şekilde, katılımcılık ve yenilikçilik ile erişilebilirlik konularında da %48–50 arasında değişen olumlu algı oranları, üniversitenin bu alanlarda gelişim gösterdiğini fakat istikrar kazanması gerektiğini işaret etmektedir.

Buna karşılık, hesap verebilirlik (%46) ve toplumla ilişkilerde şeffaflık (%46) gibi yönler, kurumsal güveni pekiştirecek stratejiler açısından nispeten daha zayıf algılanmaktadır. Bu sonuçlar, üniversitenin temel değerlerini yalnızca beyan etmekle kalmayıp, bunları davranışsal ve yapısal düzeyde daha görünür hale getirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Özellikle iç ve dış paydaşlara yönelik daha fazla geri bildirim mekanizması, karar alma süreçlerine katılım olanakları ve kamuya açık hesap verebilirlik raporları gibi uygulamalar, bu değerlerin algısal karşılığını güçlendirecek stratejik adımlar olacaktır.

SONUÇ

Antalya Belek Üniversitesi tarafından yürütülen dış paydaş memnuniyet anketi sonuçları, üniversitenin dış çevresiyle olan ilişkilerinde genel olarak olumlu bir algıya sahip olduğunu göstermektedir. Anketin ilk kısmında yer alan katılımcı profili incelendiğinde; paydaşların büyük çoğunluğunu devlet (%55,1) ve vakıf üniversiteleri (%26,5) ile özel sektör temsilcileri oluşturmakta olup, üniversitemizin hem akademik hem de iş dünyasıyla çok boyutlu temas halinde olduğu görülmektedir. Kurumsal iş birliği ortağı olan katılımcı oranının %38,8 gibi yüksek bir düzeyde olması, üniversitemizin paydaş ilişkilerini yapılandırılmış ve sürekli hale getirmeye yönelik çabalarının bir göstergesidir.

Anketin üniversitenin kurumsal kapasitesine yönelik ikinci kısmında, akademik ve idari personelin bilgi ve beceri yeterliliği %90 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Bu yüksek oran, kurumsal güven algısının güçlü olduğunu ve nitelikli insan kaynağının üniversiteyi dış paydaşlar nezdinde olumlu temsil ettiğini göstermektedir. Mezunların mesleki yeterliliği de %90 oranında "orta ve üzeri" düzeyde değerlendirilmiş olmakla birlikte, ağırlığın %52 ile 3 puanda kalması, mezunlarla olan etkileşimin artırılması ve iş dünyasının beklentilerine daha uygun bir mezun profili geliştirilmesi gerekliliğine işaret etmektedir. Benzer şekilde, üniversitenin kentsel gelişime katkısı ve toplumsal sorunlara çözüm üretme kapasitesi de yüksek oranlarda (%92) takdir edilmiş, ancak bu katkının daha görünür hale getirilmesine yönelik stratejilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Üçüncü kısımda yer alan paydaş etkileşimi değerlendirmelerinde; üniversitenin sosyal medya ve diğer iletişim kanallarını etkin kullanması (%52 oranında 4 ve 5 puan), paydaşlar tarafından en olumlu değerlendirilen alanlardan biri olmuştur. Etkinlik bilgilendirme (%80) ve kamuoyu aydınlatma faaliyetleri (%88) de oldukça olumlu karşılanmakta, üniversitenin dış dünyaya yönelik bilgilendirme sorumluluğunu yerine getirdiği anlaşılmaktadır. Ancak stratejik hedeflerde ve kalite süreçlerinde paydaş katılımı hâlâ %12 oranında düşük puan alarak, bu alanda yapılandırılmış ve şeffaf katılım mekanizmalarına ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, danışma kurulları, geri bildirim sistemleri ve katılımcı karar alma süreçleri üniversitenin öncelikli iyileştirme alanları arasında yer almalıdır.

Dördüncü bölümde değerlendirilen yerel, bölgesel ve toplumsal katkılar açısından üniversite, özellikle kurum/kuruluş organizasyonlarına sağladığı destek (%78) ve sosyal sorumluluk projeleri (%76) ile öne çıkmaktadır. Toplumsal gelişimi destekleyen eğitim ve seminerler de %63 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Ancak, "sağlık hizmeti etkinliği" başlığında memnuniyet düzeyi diğer alanlara göre düşüktür. Bu durum, üniversitenin sağlık hizmetlerinin kapsam, tanıtım ve erişilebilirlik açısından gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir. Ayrıca üniversitenin topluma dönük çalışmalarının yalnızca düzenlenmekle kalmayıp,

etkilerinin de ölçülerek kamuoyuyla şeffaf biçimde paylaşılması, toplumsal algının güçlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Beşinci kısımda, iş birliği odaklı faaliyetlere dair memnuniyet düzeyi genel olarak %46 ile %56 arasında değişmektedir. “İş birliğine açıktır” ve “taleplere dönüş sağlamaktadır” başlıklarında pozitif algı daha baskın olmakla birlikte (%54–56), “ilgili kişilere ulaşılabilirlik” (%48) ve “AR-GE, teknoloji, sanayi iş birliklerine önem verme” (%46) oranlarının görece düşük olması, üniversitenin bu alanlarda daha etkin ve görünür bir yapı kurması gerektiğini göstermektedir. Özellikle sektörel iş birlikleri, proje ortaklıkları ve teknopark benzeri platformlarda üniversitenin varlığının artırılması önerilmektedir.

Son olarak, altıncı bölümde üniversitenin temel değerlerine yönelik algılar değerlendirildiğinde; çevreye duyarlılık (%54), bilimsellik (%52) ve katılımcılık (%50) en fazla öne çıkan değerler olmuştur. Buna karşın, hesap verebilirlik (%46), şeffaflık (%46) ve erişilebilirlik (%48) gibi temel yönetim ilkelerinin görece daha zayıf algılanması, bu değerlerin kurumsal uygulamalarla desteklenmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu değerlerin yalnızca söylemde kalmaması, uygulamaya yönelik göstergelerle desteklenmesi ve periyodik olarak ölçülmesi, dış paydaş gözündeki kurumsal güvenilirliği artıracaktır.